

групповое поселение грача с двумя десятками гнёзд; обилие вида в этом городе составило 11 особей/км². Встречается грач также в крупных и мелких посёлках (1-3), в мичуринских садах (1); в г. Дедовске и крупных посёлках городского типа он редок (0.2-0.3). Во второй половине декабря в г. Истра встречены 3 особи в стае галок и серых ворон.

Ворон *C. corax*. Относительно немногочисленная осёдлая гнездящаяся птица. В урбанизированном Подмоскowie встречается в основном при транзитных перемещениях, и показатели обилия его повсеместно низки (от 0.07 до 0.5 особей/км²); исключения составляют смешанные темнохвойные леса и поля сельскохозяйственных культур (по 1); в последнем местообитании найдено жилое гнездо, устроенное на опоре высоковольтной ЛЭП. Зимой над городами Истра и Дедовск отмечался так же в транзитном полёте (0.4 и 0.2).

Сойка *Garrulus glandarius*. Немногочисленная гнездящаяся осёдлая птица. Обычна в лесолуговой долине реки Истра (2; здесь найдено гнездо в развилке одиночной сосны 29 июня 2014 г.); встречалась в мелких дачных (8) и крупных посёлках, окружённых лесными массивами (1 и 0.2), на мезотрофных болотах, облесённых сосной (4); изредка регистрировалась в мичуринских садах (0.7). В лесном посёлке в июне 2015 г. наблюдали неудачную охоту сойки на полевого воробья. Зимой этот вид обычен в г. Дедовске (3).

Кедровка *Nucifraga caryocatactes*. Редкая для Северо-Западного Подмоскowie птица с неясным характером пребывания. Отмечена в смешанных лиственно-еловых лесах в окрестностях Истринского водохранилища (2).

В первой половине лета в число доминантов по обилию выходит только галка: в г. Истра она составляет 16 % от суммарной плотности населения птиц, в крупных посёлках среди лесного ландшафта – 13 %. Зимой в г. Истра ситуация не меняется: здесь по-прежнему в число лидеров по обилию выходит галка, при этом доля доминирования её даже возрастает (19.2). В г. Дедовске врановые не занимают лидирующих позиций ни в один из сезонов. Что касается участия врановых в населении птиц различных урочищ, то оно заметно, прежде всего, в селитебных местообитаниях. Особенно высока доля представителей этой группы в первой половине лета в орнитокомплексах г. Истра (20.6 %), крупных посёлков среди лесного ландшафта (14.7), в г. Волоколамске (12.4). В г. Дедовске и других населённых пунктах эта величина не превышает диапазона 4.9-9.7 %. В луговых и полевых урочищах участие врановых так же малозначимо (3.2-5.5 %).

Зимой в г. Истра врановые составляют 25.9% от суммарной плотности населения (в основном из-за феноменально высокого обилия галки), в г. Дедовске существенно ниже – 7%.

ПОПЫТКА РЕГУЛЯЦИИ ЧИСЛЕННОСТИ СЕРОЙ ВОРОНЫ В САДАХ РУССКОГО МУЗЕЯ

Жукова Е.А.¹, Березанцева М.С.²

¹Русский музей, Филиал «Летний сад, Михайловский сад и зеленые территории музея»,

²Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
ealukmazova@mail.ru

Серая ворона один из самых обычных и многочисленных видов птиц г. Санкт-Петербурга. Возможными причинами высокой численности серой вороны в антропогенных ландшафтах являются обилие пищи, наличие значительного

количества мест, удобных для гнездования и почти полное отсутствие естественных врагов (Храбрый, 2012). В городских биотопах взрослые особи ворон, образовавшие пару, зачастую ведут оседлый образ жизни круглогодично (Мальчевский, Пукинский, 1983). В осенний период количество ворон в черте города заметно возрастает. Это происходит за счет миграции и биотопического перераспределения птиц, начинающегося в сентябре и достигающего максимума в октябре-ноябре. К концу ноября численность вороньих стай стабилизируется и остается более-менее постоянной до марта (Шутенко, Пантелеев, 1981; Храбрый, 2015).

В представленной публикации приводятся результаты работы последних 4 лет по изучению популяции серой вороны и попытке регуляции ее численности в самом центре Санкт-Петербурга – Летнем (11,3 га) и Михайловском (9,7 га) садах, переданные в управление Русского музея в период 1999 – 2004 гг. В старейших садах, расположенных рядом друг с другом и связанных историей возникновения в годы правления Петра I, ворона привлекла к себе особое внимание из-за нарушения спокойствия в садах и снижение их декоративности. Вороны создают шум во время массовых скоплений на территории садов, есть случаи атаки сотрудников сада во время проведения различных манипуляций с зелеными насаждениями, включая исследовательские работы, выдирают цветочные культуры из цветников, которые с 2015 года специалисты вынуждены накрывать сетками после проведения новых посадок с целью защиты.

В Летнем и Михайловском садах серая ворона встречается в течение всего года. В конце февраля – начале марта отдельные особи начинают брачный период и строят новые гнезда. В садах Русского музея жилые гнезда отстоят друг от друга на расстоянии около 30-50 м. Удаление вороних гнезд возможно только в осенний период. Тем не менее, в Летнем и Михайловском саду сохраняется примерно по 20 вороньих гнезд, включая нежилые. Гнезда серой вороны в садах Русского музея располагаются в основном на деревьях липы, на высоте около 20 м в развилках побегов первого порядка со стволом и редко на крупных побегах в самой кроне. На минимальной высоте (5 м) гнездо найдено на дереве яблони непосредственно над детской площадкой в Михайловском саду. Максимальная высота расположения – 30 м. По нашим наблюдениям численность серой вороны различается по годам и по сезонам, но всегда снижается в зимний период, когда остается оседлая часть популяции. В садах Русского музея в летний и осенний периоды количество серой вороны примерно одинаковое даже с учетом мигрирующих птиц.

В садах Русского музея с 2013 г. регулярно проводится работа по выявлению видового состава птиц, учету численности, а также привлечению полезных для зеленых насаждений птиц (Лукмазова, 2015). В периоды реставрации Михайловского (2001–2007 гг.) и Летнего (2009–2012 гг.) садов развешаны искусственные гнездовья для разных видов птиц (синичники, скворечники и полуоткрытые гнездовья). Специалистами Филиала «Летний сад, Михайловский сад и зеленые территории музея», утвержденного приказом по Русскому музею в 2012 г., проводится постепенное обновление искусственных гнездовий для птиц и организована подкормка в зимний период с установкой информационных табличек с правилами кормления. Для изучения видового состава птиц и их численности привлекаются специалисты и студенты учебных заведений.

К основным мероприятиям по регулированию численности относятся запрет на самовольное кормление птиц в садах и регулярная выборка мусора из урн. Следует отметить, что в 80-х гг. при входе в Летний сад была установлена табличка с часами

работы сада и указанием запрещенных видов деятельности для посетителей, включающие кормление птиц. Благодаря проведению мероприятий по регулированию численности птиц на сегодняшний день в Летнем саду численность серой вороны снизилась. Максимальное количество ворон (26 особей) было зафиксировано в этом саду в период сбора листьев, которые упаковываются в черные пакеты под мусор. В Михайловском саду численность ворон сохраняется прежней и иногда доходит до 90 особей по данным 2016 года.

На рисунке 1 представлен график динамики численности серой вороны в Летнем и Михайловском садах на примере последних наблюдений в осенне-зимний период. Не смотря на то, что территории Михайловского и Летнего садов находятся в непосредственной близости друг от друга, в численности серой вороны наблюдаются существенные различия. В отличие от Летнего в Михайловском саду численность серой вороны заметно выше и по результатам отдельных учётов достигает более 90 особей. В Летнем саду численность этих птиц мало подвержена колебаниям даже в период осенней миграции. В то же самое время в Михайловском саду отмечается как общее увеличение численности птиц, так и значительные ее колебания, по-видимому, связанные с периодом осенней миграции и перераспределением птиц в зимних стаях (Носков Г.А., Резвый С.П., 1995).

В Михайловском саду вороны продолжают чувствовать себя хозяевами и собираются большими группами на газонах и деревьях сада, создавать шум, разбрасывать мусор, несмотря на его своевременную и регулярную уборку, вырывать цветы из цветников, клочьями выдирать газонную траву и задирать рулонные газоны, пачкать пометом малые архитектурные формы, включая садовые диваны. В отличие от Михайловского сада в Летнем саду вороны ведут себя достаточно незаметно – теперь их скопления редки и чаще связаны с проводимыми работами по уборке листьев и скошенной травы, что указывалось выше, а также есть случаи, когда они пачкают садовые диваны.

Для обсуждения вопросов регуляции численности птиц в садах Русского музея с привлечением полезных для сада птиц периодически проводятся встречи с орнитологами города и специалистами ООПТ.

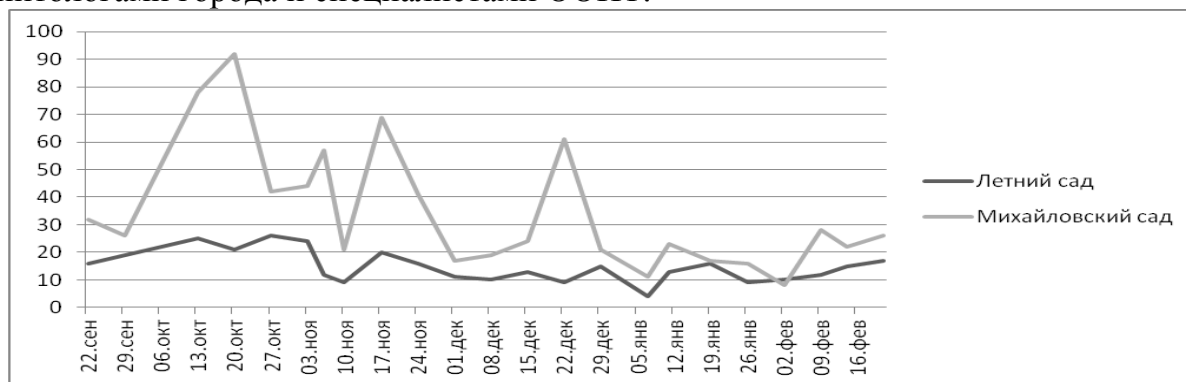


Рисунок 1. Динамика численности серой вороны в садах Русского музея, количество особей

По результатам последнего совещания, состоявшегося 11 ноября 2016 г., специалистами в области орнитологии предложено: запретить устраивать самодельные подкормки этих птиц в непосредственной близости от исторических объектов; необходимо разработать и использовать недоступные для птиц мусорные «урны», увеличить нормативы на их очистку, усилить контроль своевременного вывоза контейнеров для мусора в жилых кварталах города, использовать различные

способы отпугивания птиц с территории садов, а также для уменьшения фактора беспокойства в период гнездования других видов птиц в городских парках, считать крайне желательным приступать к кошению газонов после 1 июля.

Уже с лета 2016 г. в садах Русского музея проводится сбор мусора из установленных урн на регулярной основе с превышением нормативов в 2–3 раза. Несколько лет проводится информирование сотрудников музея и посетителей о правилах подкормки птиц и запрете кормления ворон на территории сада. В Летнем саду налажена работа по рекомендуемым срокам кошения, что стало возможным благодаря изменению структурного решения пространства во время реставрации путем воссоздания закрытых участков – боскетов, выполненных рядовой посадкой деревьев липы мелколистной. Устройство закрытых пространств благоприятно сказалось и на увеличении видового состава и численности других птиц, включая дрозда-рябинника. Михайловский сад имеет открытые пространства для обзора посетителями, что требует регулярного кошения газонов уже с начала мая. Иной режим эксплуатации сада затрудняет регуляцию численности серой вороны и в настоящее время проводится разработка крышек для урн для создания препятствия вытаскивания пищевых отходов, чаще скапливающихся именно в Михайловском саду. Работы по регуляции численности серых ворон в садах Русского музея будут продолжены.

Литература

1. Атлас миграций птиц Ленинградской области по данным кольцевания. Под ред. Носкова Г.А., Резвого С.П. // Труды Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей, Т.85, вып.4 – СПб, 1995 – 232 с.
2. Лукмазова Е.А. Птицы в садах Государственного Русского музея / Е.А. Лукмазова // Сборник «Биологическое разнообразие как основа существования и функционирования естественных и искусственных экосистем». – Воронеж, 2015 – С. 376-380
3. Мальчевский А.С. Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий / А.С. Мальчевский, Ю.Б. Пукинский, в 2 т. – Л, 1983 – 984 с.
4. Птицы городов России – СПб.; М.: Товарищество научных изданий КМК, 2012. – 513 с.
5. Храбрый В.М. Птицы Петербурга. Иллюстрированный справочник / В.М. Храбрый – СПб: «Амфора», 2015 – 463 с.
6. Шутенко Е.В. О территориальном поведении неполовозрелых-молодых ворон в период зимовки / Е.В. Шутенко, А.В. Пантелеев // 10-я Прибалт. орнитол. конф.: Тез. докл. – Рига, 1981 – С. 183-186.

ВРАНОВЫЕ ПТИЦЫ (*CORVIDAE*) В ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ ФОНДОВЫХ КОЛЛЕКЦИЯХ ГОСУДАРСТВЕННОГО БИОЛОГИЧЕСКОГО МУЗЕЯ ИМ. ТИМИРЯЗЕВА

Иванов А. П.

Государственный биологический музей им. К.А. Тимирязева (Москва)

apivanov@bk.ru

Фондовые коллекции Государственного биологического музея им. К.А. Тимирязева в Москве (ГБМТ) насчитывают в настоящее время свыше 89 тыс. музейных предметов, относящихся к 23 группам хранения. Происходит их дальнейшее пополнение и комплектование. Фондовая работа является одним из основных направлений музейной деятельности и кроме цели сохранения и экспонирования музейных предметов подразумевает также научный анализ фондовых коллекций. К настоящему времени проанализировано несколько коллекций ГБМТ, а именно гербарий (Казанцева, 2002), териологическая и палеонтологическая коллекции (Касаткин, 2002), фондовая коллекция чучел и биогрупп птиц (Стрелкова, 2002), коллекция чучел и биогрупп млекопитающих (Стрелкова, 2005), коллекция